Prof. Dr. Alfred Toth

Die vollständige Komposition von Subzeichen aus Primzeichen

1. Wie Rudolf Kaehr bereits in (2008), zuletzt aber ausführlich in einer soeben erschienenen Studie zum Vierfachen Anfang in quadralektischen Diamanten (2011), die man nicht anders als genial zu bezeichnen vermag, klargemacht hat, sind morphismische Abbildungen in der Semiotik nicht nur in der Zweitheit (z.B. $\alpha := 1 \rightarrow 2$) und in der Drittheit (z.B. $\alpha \rightarrow \beta \circ \beta \rightarrow \gamma = \alpha \rightarrow \gamma$) vertreten, sondern ebenfalls in der Erstheit. Diese vom klassischen Standpunkt aus völlig unvorstellbare Eigenschaft betrifft bedingt jedoch nicht nur eine Redefintion der Erstheit, sondern auch der Zweitheit und Drittheit, da im Zeichenmodell ja die doppelte Inklusion ZR = $(1 \rightarrow ((1 \rightarrow 2), (1 \rightarrow 2 \rightarrow 3))$ gilt. Und da somit die Subzeichen betroffen sind, folgen Neudefinitionen aller höheren semiotischen relationalen Gebilde, in Sonderheit der Zeichenklassen und Realitätsthematiken.

2. Wegen

$1 = 1 \circ 1$

gilt:

$1. = 1. \circ 1.$ oder $1. \circ .1$

$.1 = .1 \circ .1$ oder $.1 \circ 1.$

Damit gilt also für konverse Subzeichen-Paare, wie z.B. $(1.2)° = (2.1)$:

$1.2 = .2 \circ 1.$ oder $.2\ .1$

$2.1 = .1 \circ 2.$ oder $.1 \circ .2$

und damit

$1.2 = [(.2 \circ .2\ /\ .2 \circ 2.) \circ [(1. \circ 1.\ /\ 1. \circ .1)\ /\ (.1 \circ .1\ /\ .1 \circ 1.)]]$

$2.1 = [(.1 \circ .1\ /\ .1 \circ 1.) \circ [(2. \circ 2.\ /\ 2. \circ .2)\ /\ (.2 \circ .2\ /\ .2 \circ 2.)]]$.

Entsprechend erhalten wir z.B. für (3.1)

$$3.1 = [(.1 \circ .1 / .1 \circ 1.) \circ [(3. \circ 3. / 3. \circ .3) / (.3 \circ .3 / .3 \circ 3.)]]$$

und somit für die Zeichenklasse (3.1 2.1 1.2):

$$\begin{aligned}3.1\ 2.1\ 1.2 = \quad & [[(.1 \circ .1 / .1 \circ 1.) \circ [(3. \circ 3. / 3. \circ .3) / (.3 \circ .3 / .3 \circ 3.)]],\\ & [(.1 \circ .1 / .1 \circ 1.) \circ [(2. \circ 2. / 2. \circ .2) / (.2 \circ .2 / .2 \circ 2.)]],\\ & [(.2 \circ .2 / .2 \circ 2.) \circ [(1. \circ 1. / 1. \circ .1) / (.1 \circ .1 / .1 \circ 1.)]]].\end{aligned}$$

Was nun die duale Realitätsthematik angeht, so bekommen wir

$$\times(3.1\ 2.1\ 1.2) = (2.1\ 1.2\ 1.3) =$$

$$\begin{aligned}& \times[[(.1 \circ .1 / .1 \circ 1.) \circ [(3. \circ 3. / 3. \circ .3) / (.3 \circ .3 / .3 \circ 3.)]],\\ & [(.1 \circ .1 / .1 \circ 1.) \circ [(2. \circ 2. / 2. \circ .2) / (.2 \circ .2 / .2 \circ 2.)]],\\ & [(.2 \circ .2 / .2 \circ 2.) \circ [(1. \circ 1. / 1. \circ .1) / (.1 \circ .1 / .1 \circ 1.)]]] =\\ & [[(.1 \circ .1 / .1 \circ 1.) \circ [(2. \circ 2. / 2. \circ .2) / (.2 \circ .2 / .2 \circ 2.)]],\\ & [(.2 \circ .2 / .2 \circ 2.) \circ [(1. \circ 1. / 1. \circ .1) / (.1 \circ .1 / .1 \circ 1.)]],\\ & [(.3 \circ .3 / .3 \circ 3.) \circ [(1. \circ 1. / 1. \circ .1) / (.1 \circ .1 / .1 \circ 1.)]]],\end{aligned}$$

also strukturell keine direkt ablesbare Inversion der Ordnung der Subzeichen und der Primzeichen.

Bibliographie

Kaehr, Rudolf, Sketch on Semiotics in Diamonds. http://www.thinkartlab.com/ pkl/lola/**Semiotics-in-Diamonds**/**Semiotics-** in-**Diamonds**.html (2008)

Kaehr, Rudolf, Quadralectic Diamonds: Fourfoldness of Beginnings. Semiotic Studies with Toth´s “Theory of the Night”. http://www.thinkartlab.com/pkl/lola/Quadralectic%20Diamonds.pdf (2011)

27.3.2011